



Ons kenmerk: Z/2010/391750

ingekomen 16-12-2010

**Zaanstad**  
top van de Randstad

WETHOUDER

DRS. D.D. STRAAT

Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

Bezoekadres:  
Gemeentehuis  
Bannehof 1,  
1544 VX Zaandijk

Tel: (075) 655 22 50  
Fax: (075) 655 20 14  
antwoord@zaanstad.nl

Belangengroep Nauerna  
t.a.v. de heer J.H. Lalk  
Overtoom 103  
1551 PG Westzaan

ons kenmerk  
Zaanstad,

[www.zaanstad.nl](http://www.zaanstad.nl)

**14 DEC. 2010**

Geachte heer Lalk,

In aansluiting op de bespreking van 20 oktober 2010 en na kennis genomen te hebben van de "Toelichting Ecozone Zijkanaal D" die u mij tijdens de bespreking overhandigd hebt, bericht ik u het volgende.

#### **Verzoek**

U verzoekt de noordoostelijke oeverstrook naast het sluiscomplex vrij te maken door o.a. de thans daar afgemeerde woonark, plaatselijk bekend als Kanaaldijk 115 R te Westzaan, te verwijderen. Zoals ook in uw brief van 19 mei 2010 als handhavingsverzoek is verwoord.

#### **Wettelijke basis**

De gemeente heeft toegelicht dat het Plan van aanpak Zijkanaal D in eerste instantie een op zichzelf staand plan is en bij het vaststellen in 2009 van dit plan, de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) de wettelijke basis was voor de uitvoering van het woonschepenbeleid. Op grond van de APV was toen het college bevoegd ligplaatsen aan te wijzen.

Met het vaststellen van het Plan van Aanpak Zijkanaal D heeft het college een aantal ligplaatsen aangewezen in het Zijkanaal D, waaronder twee ligplaatsen aan de noordoostzijde van Zijkanaal D. Bij deze aanwijzing is rekening gehouden met de Keur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de mogelijkheid van een *Ecologische Corridor*. (zie toelichting hieronder) Aangewezen ligplaatsen worden vervolgens in bestemmingsplannen opgenomen.

#### *Keur van het Hoogheemraadschap*

Het was het college en de gemeenteraad bekend dat de twee ligplaatsen aan de noordoostzijde van het Zijkanaal D in het vigerend bestemmingsplan niet bestemd zijn als ligplaats vanwege strijdigheid met de Keur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en vanwege het vrij houden van de oeverstrook in verband met de aanleg van een ecologische corridor tussen het polderland en Zijkanaal D. Vanwege de strijdigheid met het bepaalde in de Keur van het Hoogheemraadschap heeft de gemeente contact opgenomen met het Hoogheemraadschap.

Het bestuur van het Hoogheemraadschap heeft laten weten ontheffing te zullen verlenen van de keurbepaling.

### *Ecologische Corridor*

Met betrekking tot het vrijhouden van de oeverstrook in verband met de aanleg van een ecologische corridor merk ik het volgende op.

In het vigerend bestemmingsplan wordt inderdaad melding gemaakt van zo'n corridor, maar hierbij ligt de nadruk op de zuidkant van het kanaal en niet op de noordoostelijke oeverstrook. Aan de zuidkant van het kanaal is zo'n corridor – vanwege de beschikbare ruimte – beter te realiseren. Het bestemmingsplan dateert echter van 2002 en onlangs is het "Ontwerp-besluit aanwijzing Polder Westzaan als natura 2000-gebied" gepubliceerd. Uit dit ontwerp-besluit blijkt dat het gedeelte van de Polder Westzaan dat is aangewezen als natura 2000-gebied niet ligt nabij de oever van Zijkanaal D. De situatie komt daarmee anders te liggen en het zou wel eens zo kunnen zijn, dat de eerder genoemde corridor elders gerealiseerd wordt. De noordzijde van het kanaal blijkt sowieso een ongunstige locatie voor zo'n corridor, zoals ook al onderkend is in het bestemmingsplan. Desalniettemin is het nog te vroeg om hiervoor een definitief standpunt te bepalen en is er op toegezien dat met name de zuidzijde van het kanaal vrij gemaakt wordt en blijft, zodat daar eventueel alsnog een corridor gerealiseerd kan worden.

### **Inspraak**

In 2010 is vervolgens de Woonschepennota 2010 en Woonschepenverordening 2010 vastgesteld. Vanaf dat moment geldt de Woonschepenverordening 2010 als de wettelijke grondslag voor het woonschepenbeleid.

In het gesprek heeft u tevens gewezen op het nieuwe Woonschepenbeleid en hoe het Plan van aanpak Zijkanaal D hierbinnen geplaatst dient te worden.

Op grond van de Woonschepenverordening dient de gemeenteraad ligplaatsen vast te stellen en u heeft aangegeven dat dit naar u weten (nog) niet is gebeurd. De wijze waarop de ligplaatsen thans zijn aangewezen is naar uw mening niet juist, omdat er geen ruimte is geweest voor inspraak.

Naar aanleiding van de door u aangevoerde argumenten heb ik een en ander na laten zoeken en met u ben ik van mening dat met het vaststellen van het Plan van Aanpak Zijkanaal D het niet (voldoende) expliciet is geworden, dat hiermee ook twee ligplaatsen zouden zijn aangewezen aan de noordzijde van het kanaal.

### **Aanwijzingsbesluit**

Ik ben daarom voornemens, onder verwijzing naar artikel 5 van de Woonschepenverordening 2010 de gemeenteraad alsnog een aanwijzingsbesluit voor te leggen voor onder andere deze twee ligplaatsen. Bij de voorbereiding zal gebruik gemaakt worden van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals genoemd in de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3:4).

De gemeenteraad zal gevraagd worden het voornemen uit te spreken om een aantal ligplaatsen aan te wijzen.

Vervolgens zal dit "voornemen" gepubliceerd worden en zal gedurende deze periode van 6 weken belanghebbenden in de gelegenheid gesteld worden zienswijzen in te dienen. Deze zienswijzen zullen nader worden uitgewerkt en ter beoordeling c.q. besluitvorming aan de raad voorgelegd worden. Aansluitend zal de raad het aanwijzingsbesluit nemen.

Ik meen hiermee tegemoet gekomen te zijn aan uw wensen om als belanghebbende zich te kunnen mengen in de aanwijzingsprocedure. Ik ga daarom ook niet in op uw verzoek – gedaan per mail van 31 oktober 2010 – om in een vertrouwelijk onderhoud kennis te nemen van uw juridische beoordeling van het besluitvormingsproces tot nu toe. U krijgt immers thans de mogelijkheid om dit in de door de gemeente op te starten procedure in te brengen.

**Verslag**

Ik heb inmiddels ook kennis genomen van het feit dat u (zonder dat dit aangekondigd was of afspraken over gemaakt zijn) een verslag gemaakt heeft van de bespreking van 20 oktober jl en u een reactie verwacht op dit verslag. Het is niet de gewoonte dat van dit soort gesprekken verslag gemaakt wordt en ik zal dan ook niet reageren op het door u opgestelde verslag. Ik laat de inhoud daarmee ook geheel voor uw verantwoordelijkheid.



Hoogachtend,

drs. D.D. Straat  
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling,