

Belangengroep Nauerna

Overtoom 103 - 1551 PG Westzaan

Aan drs. D.D. Straat, wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA ZAANDAM

Betreft: uw brief van 14 december 2010

Geachte heer Straat,

Wij bedanken u voor uw brief van 14 december jl. in aansluiting op de bespreking van 20 oktober jl. In antwoord daarop delen wij u het volgende mee.

Verslag

Uw reactie begrijpen we, maar verbaast ons ook. Wij zijn gewend aan verslaglegging van belangrijke bijeenkomsten, zoals met wethouders. Het publieke belang van de uitspraken van de heer H. van Gellekom heeft geleid tot publicatie van het verslag.

Op 17 december jl. hebben wij een mailbericht aan de raad met een toelichting op onze belangen gezonden. Een voorgenomen vervolg hierop combineren wij met de briefwisseling met u, omdat het over dezelfde publieke thema's gaat: het beleid van de gemeente in relatie met onze wensen.

Wettelijke basis

De tekst in uw brief onder 'wettelijke basis' sluit aan op ons verslag van de bijeenkomst; daar is wat ons betreft geen misverstand over. Wij merken voor de goede orde op dat wij onvoldoende basis in de wet gevonden hebben voor door het college gevoerd beleid op de aspecten waar wij gewag van maken.

Ecologische Corridor

Wij gaan ervan uit dat ruimtelijke en natuuraspecten in het ontwerp van de herziene bestemmingsplannen uitgebreid aan de orde komen. Het bestemmingsplan is immers het enige wettige instrument waarmee nieuw ruimtelijk beleid gekoppeld kan worden aan verbindende voorschriften.

Aanwijzingsbesluit

Tijdens het telefoongesprek op 17 november jl. heeft u meegedeeld dat u door de heer H. van Gellekom een aanwijzingsbesluit voor Zijkanaal D zal laten voorbereiden, volgens de wet uniforme voorbereidingsprocedure.

In uw brief staat evenwel dat het aanwijzingsbesluit zal worden beperkt tot twee ligplaatsen aan de noordzijde van het kanaal. Dat is in tegenspraak met uw mededeling, namelijk een aanwijzingsbesluit voor het Zijkanaal D, hetgeen ook aansluit bij de strekking van de mailberichten die wij u in de afgelopen periode ter informatie hebben gestuurd.

Zoals u uit onze berichten hebt kunnen opmaken hebben wij geen aanwijzingsbesluit voor de ligplaatsen in Zijkanaal D gevonden. De raadsgriffie heeft ons verteld dat alle raadsstukken in BIS staan en kent dit besluit ook niet. In Bis is geen aanwijzingsbesluit vermeld.

Om dit raadsel uit de wereld te helpen verzoeken wij u, opnieuw, ons te wijzen op het door u bedoelde besluit, getiteld "Aanwijzingsbesluit voor de ligplaatsen in Zijkanaal D", met daarbij horende inhoud zoals ligplaatsnummers, adresaanduidingen en kaart, inclusief bijbehorende dossiernummer(s).

Belangengroep Nauerna
Overtoom 103 - 1551 PG Westzaan

In elk geval kan dat het Plan van Aanpak Zijkanaal D niet zijn, omdat dit plan geen aanduiding bevat van een aanwijzingsbesluit, maar bovendien niet door de raad is behandeld en vastgesteld. (ook niet in BIS als raadsstuk vermeld) Slechts de financiële paragraaf van het plan is door de raad vastgesteld, zonder vermelding van het plan in het raadsvoorstel als dossierstuk.

De heer Van Gellekom heeft tijdens de bijeenkomst van 20 oktober jl. duidelijk gemaakt dat het aanwijzingsbesluit ook ligplaatsen omvat die in strijd met de wet zijn. Volgens hogere wetgeving is dit ons inziens niet toegestaan. Dat betreft ligplaatsen die volgens de bestemmingsvoorschriften verboden zijn.

Onze belangen betreffen door u voorgenomen ligplaatsen die om legitieme, aan u vermelde redenen, voor Nauerna onverteerbaar zijn. Dat zijn:

1. alle nieuwe ligplaatsen in de Spuisloot en
2. de eerste ligplaats aan de noordoostkant van het kanaal.

Deze ligplaatsen zijn bovendien strijdig met de bestemmingsplannen.

Wij zullen deze hoe dan ook willen tegenhouden.

Tegen de overige ligplaatsen in strijd met bestemmingsplannen hebben we niet het voornemen van bezwaar maken.

Vanuit onze gemeenschap van bootbewoners vernemen wij dat zij al te lang wachten op legalisering. Dat is zeer ongewenst en berokkent schade aan de bewoners.

Wij zien daarom graag zo spoedig mogelijk een aanwijzingsbesluit tegemoet voor alle daarvoor in aanmerking komende ligplaatsen, waarin aan onze belangen volledig tegemoet gekomen is. Dan kan dit besluit wat ons betreft snel afgehandeld worden, omdat wij dan geen behoefte hebben aan indiening van bezwaren. De legalisering van permanent door de eigenaar bewoonde boten kan dan bespoedigd worden.

Voor het volgende vragen wij nog uw aandacht.

In de Woonschepennota 2010 staat het resultaat van een uitgevoerde toets afgedrukt onder 5.4.4. Daar staan 21 woonschepen in Zijkanaal D vermeld die gelegaliseerd kunnen worden, dus ook het eerste schip in de noordoosthoek. Wellicht is dit één van de signalen voor de eigenaar van het schip om, vooruitlopend op de door hem verwachte ligplaatsvergunning, een steiger te bouwen en de boot met ligplaats in de verkoop te plaatsen.

Het schip voldoet, zoals wij u hebben bericht, niet aan de criteria voor legalisering van woonschepen, zoals permanente bewoning door de eigenaar en geen onderhuur en het voldoet niet aan de locatiecriteria ruimtelijke ordening en landschappelijke of natuurwaarden. Wij verzoeken u intern onderzoek te laten instellen naar deze onverklaarbare toetsuitslag en zowel de raad als ons over de uitkomsten te berichten.

Wij wensen u in het nieuwe jaar veel succes en hopen op een plezierige samenwerking.

Met vriendelijke groeten,

Hans Lalk
voorzitter

Frank Ebing
secretaris

C.c. gemeenteraad
gemeentesecretaris