

## **Uitvoering woonschepenplan Zijkanaal D**

In de Nieuwsbrief van december 2010 berichtten we over het geklungel van B&W en dat de nieuwe wethouder goed begrepen had dat er nu toch wel een goed besluit over de ligplaatsen moet komen. We zijn intussen wijzer geworden. De wethouder blijkt het **niet** te hebben begrepen en er ligt nu een besluit dat geen besluit is, maar een aanvulling op een besluit dat nooit bekendgemaakt is en dat dus niet geldig is. U snapt dit niet, maar wij ook niet meer. De zaak is nu als volgt:

Tot 2 juli jl. heeft het ontwerpbesluit Aanwijzing (extra) ligplaatsen in Zijkanaal D ter visie gelegen.

Wij hebben hierover een zienswijze ingediend met bezwaren tegen een aantal aspecten:

1. De hele planontwikkeling is eenzijdig geweest, zonder de mogelijkheid van anderen dan de bootbewoners om hun mening te geven. De besluiten van het gemeentebestuur zijn slordig en worden misleidend uitgelegd. De gemeenteraad is bij de besluitvorming misleid.
2. De eerste ligplaats, nr. 115R, is niet gewenst, omdat enige open ruimte voor de sluis belangrijk is, zoals het bestemmingsplan ook aangeeft. De ruimte is hierin bestemd tot ecologische overgangszone.
3. De uitvoering van het plan duurt door alle slimmigheidjes van de gemeente veel te lang.
4. Het is onduidelijk of alle ligplaatsen 75R t/m 113R aan de oostkant van het kanaal officieel als gelegaliseerd aangewezen zijn.
5. Het besluit zelf rammelt aan alle kanten en kan, als het erop aankomt, geen basis zijn voor mogelijke juridische procedures. Belangen van alle betrokkenen zijn daardoor in het geding.

Wat punt 4 betreft het volgende. Wij weten wel dat 3 ligplaatsen al enkele jaren geleden aangewezen zijn en dat ligplaats 113R in het ontwerpbesluit opgenomen is. Van de overige 16 ligplaatsen hebben wij geen enkel bewijsstuk van de gemeente ontvangen. De vraag is of bewoners er wel over beschikken – van belang om ingeval van een aangevraagde banklening te kunnen tonen. Voor alle duidelijkheid: het huisnummerbesluit is geen aanwijzingsbesluit. In een aanwijzingbesluit staan op de bijbehorende kaart de waterkavel en de grondkavel exact aangegeven, met maatvoering. Daarnaast kunnen maximale maten van een woonschip vermeld zijn en voorwaarden om in aanmerking te komen voor een ligplaatsvergunning. Dit alles ontbreekt.

Bij dit alles komt, dat de behandelend ambtenaar naar onze mening zijn boekje te buiten gaat door toezeggingen te doen aan mensen die hier een ligplaats willen hebben en stemming te maken onder de woonbootbewoners. Uit de hele gang van zaken blijkt, dat hij zichzelf en de gemeente ruimte wil verschaffen door zo schimmig mogelijk te werk te gaan.